

Karta indywidualnej oceny formalnej i merytorycznej oferty konkursowej

„Oparcie społeczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi”

- edycja 2018 r.

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer ewidencyjny wniosku	
Tytuł wniosku	
Nazwa Wnioskodawcy	
Forma prawna oferenta	
Budżet całkowity oferty	
Wnioskowana kwota dotacji	

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ*

SYSTEM 0 – 1:

0 – oferta **nie spełnia** kryterium oceny formalnej

1 – oferta **spełnia** kryterium oceny formalnej

L.p.	Kryteria oceny formalnej	Liczba uzyskanych punktów
1	Prawidłowo wypełniona i kompletna oferta konkursowa musi zostać złożona na właściwym formularzu ¹ , w terminie oraz w miejscu składania.	
2	Oferta powinna zawierać wszystkie wymagane załączniki zawarte w części IV ogłoszenia.	
3	Wszystkie załączniki związane z ofertą muszą być podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Oferenta. ²	
4	Zachowanie w ofercie proporcji wykorzystania dotacji na poszczególne pozycje kosztorysowe zawarte w części II ogłoszenia.	
5	Brak błędów rachunkowych w budżecie.	
OCENA OSTATECZNA**	OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW OCENY FORMALNEJ	
	OFERTA SPEŁNIENIA WYMOGI OCENY FORMALNEJ	

¹ Wzór określony w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. z 2016 r. poz. 1300);

² wyjątek: wydruk KRS ze strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny merytorycznej w skali od 0 do 2 punktów (zgodnie z poniższą instrukcją do wyboru jedno z kryteriów):

- a. = 2 pkt
- b. = 1 pkt
- c. = 0 pkt

L.p.	Kryteria oceny merytoryczne	Uwagi	Liczba przyznanych punktów
1.	Zgodność projektu z celami zawartymi w Programie		
a.	Cel i konieczność jego realizacji został jasno sprecyzowany		
b.	Cel został jasno sprecyzowany jednak brak jest możliwości oceny konieczności jego realizacji		
c.	Niesprecyzowany cel lub brak możliwości oceny konieczności jego realizacji		
2.	Działania		
a.	Działania zaproponowane w stosunku do osób z zaburzeniami psychicznymi cechuje nowatorskie podejście do problemu, w postaci nowych wzorców do naśladowania		
b.	Działania w postaci sprawdzonych, powszechnie stosowanych wzorców, zgodnych z obecnym stanem wiedzy i możliwości realizacji		
c.	Działania przewidziane w projekcie są nieadekwatne z obecnym stanem wiedzy oraz nieodpowiednie pod względem możliwości realizacji projektu		
3.	Harmonogram realizacji projektu		
a.	Harmonogram realizacji projektu jest kompletny i realny, uwzględnia wszystkie działania w sposób chronologiczny i jest możliwy do zrealizowania		
b.	Harmonogram realizacji projektu jest niepełny, jednak posiada informacje umożliwiające ocenę projektu i jest możliwy do realizacji		

c.	Harmonogram realizacji projektu jest niepełny, uniemożliwia ocenę projektu, jest nierealny		
4.	Ocena budżetu projektu		
a.	Wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Koszty zostały oszacowane na realnym poziomie, nie są zawyżone w stosunku do cen rynkowych		
b.	Wydatki są bezpośrednio związane z realizacją projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji lub niektóre koszty są zawyżone w stosunku do cen rynkowych		
c.	Przedmiotowe wydatki są niewystarczająco uzasadnione lub większość wydatków jest zawyżona w stosunku do cen rynkowych		

Suma punktów oceny merytorycznej	
---	--

IMIE I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO	PODPIS

Dzień/Miesiąc/Rok:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

*-jedna ocena 0 - oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega dalszej ocenie
 **-ocena nie podlega sumowaniu z oceną merytoryczną