

Janina Peliksz-Tanan
Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna w Gdańsku
starszy inspektor wojewódzki

KONTROLE POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO PRZEPROWADZONE W 2016 R.

PODSTAWY PRAWNE CZYNNOŚCI KONTROLNYCH:

- ❑ **Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r. Nr 185 poz. 1092)**

- ❑ **Wyciąg z przepisów ustawy:**

- ❑ **Art. 1. Ustawa określa:**
 - 1) zasady i tryb przeprowadzania kontroli działalności organów administracji rządowej, urzędów je obsługujących lub stanowiących ich aparat pomocniczy oraz jednostek organizacyjnych podległych tym organom lub przez nie nadzorowanych, zwanych dalej "jednostkami kontrolowanymi";
 - 2) organy właściwe w sprawach kontroli.

Czynności organu kontrolującego:

- ❑ **Art. 16. 1.** Kontrolę **przeprowadza pracownik jednostki kontrolującej (kontroler) na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli**, po okazaniu legitymacji służbowej, a jeżeli w danej jednostce nie są wydawane legitymacje służbowe, po okazaniu dokumentu pozwalającego na ustalenie tożsamości.
- ❑ **Art. 20.** O planowanej kontroli **zawiadamia się kierownika jednostki kontrolowanej**, podając przewidywany czas trwania czynności kontrolnych.

WYCIĄG Z PRZEPISÓW USTAWY O KONTROLI:

Ustalenie stanu faktycznego funkcjonowania jednostki kontrolowanej, Czynności organu kontrolowanego:

- **Art. 15. 1.** W celu przygotowania kontroli kierownik jednostki kontrolowanej, **na pisemny wniosek kierownika jednostki kontrolującej, niezwłocznie udostępnia dokumenty, materiały i informacje dotyczące jej działalności.**

- **Art. 24.** Kierownik jednostki kontrolowanej ma obowiązek zapewnienia kontrolerowi warunków **niezbędnych do sprawnego przeprowadzenia kontroli**, w szczególności przez zapewnienie niezwłocznego przedstawiania żądanych dokumentów, terminowego udzielania ustnych i pisemnych wyjaśnień w sprawach objętych kontrolą a także udostępnianie niezbędnych urządzeń technicznych i zapewnienie dostępu do Internetu oraz, w miarę możliwości, oddzielnego pomieszczenia z odpowiednim wyposażeniem.

- **Art. 25. Pracownik jednostki kontrolowanej ma obowiązek:**
 - 1) **niezwłocznego przedstawiania, na żądanie kontrolera, dokumentów, materiałów i informacji niezbędnych do przeprowadzenia kontroli;**
 - 2) sporządzenia niezbędnych do przeprowadzenia kontroli kopii, odpisów lub wyciągów z dokumentów, jak również zestawień i obliczeń sporządzonych na podstawie dokumentów; zgodność kopii, odpisów i wyciągów oraz zgodność zestawień i obliczeń z oryginalnymi dokumentami potwierdza kierownik komórki organizacyjnej, w której dokumenty się znajdują;
 - 3) udzielenia kontrolerowi, w wyznaczonym przez niego terminie, ustnych lub pisemnych wyjaśnień.

- **Art. 26.** Niewywiązywanie się przez pracownika jednostki kontrolowanej z obowiązków, które wynikają z art. 25, może stanowić przesłankę odpowiedzialności dyscyplinarnej lub porządkowej.

WYCIĄG Z PRZEPISÓW USTAWY O KONTROLI:

Zakres czynności kontrolnych:

- **Art. 27. Kontroler ustala stan faktyczny na podstawie dowodów zebranych podczas kontroli**
Dowodami są w szczególności dokumenty, rzeczy, oględziny, opinie biegłych, ustne lub pisemne wyjaśnienia lub oświadczenia.
- **Art. 28.** W ramach prowadzonych czynności kontrolnych kontroler może żądać udzielenia mu, w wyznaczonym przez niego terminie, ustnych lub pisemnych wyjaśnień od pracownika lub byłego pracownika.
- **Art. 29.** Odmowa udzielenia wyjaśnień może nastąpić w przypadku, gdy dotyczą one faktów lub okoliczności, których ujawnienie mogłoby narazić na odpowiedzialność karną lub majątkową osobę wezwaną do złożenia wyjaśnień lub osobę jej bliską w rozumieniu art. 19 ust. 2.
- **Art. 36.1** Ustalenia dokonane w trakcie kontroli oraz oceny opisuje się w projekcie wystąpienia pokontrolnego.

WYCIĄG Z PRZEPISÓW USTAWY O KONTROLI:

Tok kontroli:

□ Art. 40.

1. **Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo do zgłoszenia, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.**
2. Na wniosek kierownika jednostki kontrolowanej, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń, termin ten może być przedłużony na czas oznaczony przez kierownika jednostki kontrolującej.

□ Art. 41.

1. Kierownik jednostki kontrolującej ma prawo sprostowania w projekcie wystąpienia pokontrolnego, w każdym czasie, z urzędu lub na wniosek kierownika jednostki kontrolowanej, błędów pisarskich lub innych oczywistych omyłek.
2. Projekt wystąpienia pokontrolnego, w którym dokonano sprostowania, przekazuje się kierownikowi jednostki kontrolowanej wraz z informacją o dokonanych zmianach.
3. Sprostowanie nie ma wpływu na bieg terminu zgłoszenia zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

WYCIĄG Z PRZEPISÓW USTAWY O KONTROLI:

Tok kontroli:

□ Art. 46.

1. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń albo nieuwzględnienia wszystkich zastrzeżeń sporządza się wystąpienie pokontrolne obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego.
2. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń **wystąpienie pokontrolne sporządza się na podstawie projektu wystąpienia pokontrolnego oraz stanowiska kierownika komórki do spraw kontroli wobec oddalonych zastrzeżeń.**
3. Wystąpienie pokontrolne w razie potrzeby uzupełnia się o:
 - 1) **zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości** lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej;
 - 2) **ocenę wskazującą na niezasadność zajmowania stanowiska** lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości;
 - 3) **termin złożenia informacji o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków**, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia. Termin wyznacza się, uwzględniając charakter zaleceń lub wniosków.

WYCIĄG Z PRZEPISÓW USTAWY O KONTROLI:

Tok kontroli:

- **Art. 47.** Wystąpienie pokontrolne podpisuje kierownik jednostki kontrolującej i przekazuje kierownikowi jednostki kontrolowanej.
- **Art. 48.** Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
- **Art. 49.** Kierownik jednostki kontrolowanej, w wyznaczonym terminie, informuje kierownika jednostki kontrolującej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLĄ W POWIATACH W 2016 r.

Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prawidłowość przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych pod względem jakości i zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii, prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów,

2 powiaty

Koordinacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,

2 powiaty

Prawidłowość prowadzenia postępowań administracyjnych (zamiennie temat: wydawanie decyzji, przestrzeganie terminów i stosowanie procedur),
5 powiatów

Zakładanie osnów szczegółowych oraz ochrony znaków geodezyjnych,

1 powiat

Prowadzenie ewidencji gruntów i budynków, w szczególności w zakresie wypełniania przez organ obowiązków wynikających z § 44 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków,

4 powiaty

Prowadzenie części powiatowej państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prawidłowość przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych, pod względem jakości i zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii, ze szczególnym uwzględnieniem wypełniania przez organ obowiązków, o których mowa w art. 12, 12a, 12b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,

3 powiaty

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

- ❑ Umieszczenie w strukturze organizacyjnej Starostwa stanowiska Geodety Powiatowego,
- ❑ Upoważnienie w formie pisemnej pracowników wydziału na podstawie art. 6a ust. 3a u.p.g.k do załatwiania spraw w imieniu organu,
- ❑ Dostosowanie zakresów obowiązków pracowników realizujących zadania z geodezji i kartografii do struktury wydziału, opisanej w regulaminie urzędu.

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGiK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia ODGiK

- Terminowe udostępnianie materiałów zasobu
(art. 12 ust. 3 u.p.g.k - w okresie 10 dni roboczych organ uzgadnia listę i udostępnia je za opłatą),
- Wdrożenie nadzoru aby nie występowały uchybień w zakresie informacji podawanych w formularzach, których wzory zostały uregulowane w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2014 r. poz. 924),

Tego rodzaju usterki dotyczyły:

- zgłoszeń prac geodezyjnych – wypełnianych przez geodetów,
- w protokołach weryfikacji – wypełnianych przez pracowników starostwa,

w szczególności z treści protokołu weryfikacji powinno wynikać, że osoba jej dokonująca posiada upoważnienie do realizacji tej czynności, musi być podane stanowisko służbowe osoby weryfikującej, pełne dane określające wykonawcę prac geodezyjnych wraz z jego identyfikatorem, protokół należy sporządzać w 2 egzemplarzach,

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGiK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia ODGiK

- organ powinien dostosować identyfikatory nadawane zgłoszeniom prac geodezyjnych i kartograficznych do specyfikacji pojęciowego modelu danych systemu PZGiK, który jest określony w ww. przepisie tj. w treści załącznika nr 1 (klasa PZG Zgłoszenie) do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183),
- prowadzenie rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych w sposób zapewniający gromadzenie wszystkich informacji, o których mowa w § 8 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- opatrywanie wydawanych licencji numerem zgodnym z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępnienia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014 r. poz. 917).

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGIK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia ODGIK

- mając na uwadze treść **art. 12b u.p.g.k organ nie powinien wykonywać „kontroli terenowych”** wybranych losowo opracowań geodezyjnych i nie powinien nakładać takiego obowiązku na pracowników starostwa,
- z treści art. 12b ust. 3-4 u.p.g.k. wynika, iż **organ każdorazowo niezależnie od wyniku weryfikacji powinien sporządzać protokół weryfikacji wskazujący jej wynik**, dotyczy to także weryfikacji dokumentacji złożonej przez wykonawcę po poprawie,
- art. 12b ust. 1 u.p.g.k wskazuje, że organ służby geodezyjnej i kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, **niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii**, w szczególności dotyczącymi: wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów a także kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

W związku z treścią tego przepisu dla pracowników urzędu realizujących powyższe czynności, należy dostosować zakresy obowiązków do aktualnego nazewnictwa czynności realizowanych przez organ na jego podstawie.

Ponadto wykonywanie weryfikacji dokumentacji geodezyjnej powinno obejmować ocenę przyjmowanych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego opracowań pod kątem sporządzenia ich w zgodności z przepisami rozporządzenia z dnia 9 listopada 2011 r. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263 poz. 1572). Uchybienia i wady opracowania, stwierdzone przez osobę weryfikującą muszą być każdorazowo uzasadnione przepisem prawa, regulującym dane zagadnienie.

Art. 42 ust. 3 u.p.g.k (*treść przepisu: Osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii są obowiązane wykonywać swoje zadania z należytą starannością, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa*) nie może stanowić podstawy prawnej nieprawidłowości stwierdzonych w weryfikowanej przez Starostę dokumentacji.

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGIK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia ODGIK

- Stosownie do § 14 ust. 1 w związku z § 7 ust. 3 pkt 1 lit. b rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183) materiały w postaci nieelektronicznej przyjmowane do zasobu, w tym dokumenty wchodzące w skład operatów technicznych, organ powinien przetwarzać do postaci dokumentów elektronicznych. Powyższe dotyczy wszystkich przyjmowanych opracowań, niezależnie od celu i rodzaju pracy geodezyjnej lub kartograficznej.
- Stwierdzono stosowanie lokalnych układów odniesienia przestrzennego (wysokościowy tzw. H mapy), zalecono doprowadzenie układu wysokościowego do zgodnego z rozporządzeniem w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGIK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia ODGIK

Standardy techniczne:

- Kontrola wykazała naruszenie § 71 ust. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – stosownie do treści tego przepisu **organ powinien wymagać od wykonawców prac geodezyjnych, aby sprawozdanie techniczne, zawierało informacje o formacie plików przekazywanych wraz z operatem technicznym niezbędnych do zaktualizowania prowadzonych przez organ baz danych, jak również oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej**,
- Kontrola wykazała naruszenie § 71 ust. 2 rozporządzenia o standardach – organ powinien wymagać od wykonawców prac geodezyjnych, aby w **składzie operatów zawierających wyniki wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia na gruncie punktów granicznych ujawnionych w EGiB znajdowały się dowody doręczeń zawiadomień o tych czynnościach**,
- Kontrola wykazała naruszenie § 18 ust. 1 rozporządzenia o standardach - organ powinien wymagać, aby **pomiary związane z założeniem osnowy pomiarowej metodą biegunową wyrównywane były metodą najmniejszych kwadratów w układzie sieci jednorzędowej**,
- Kontrola wykazała naruszenie § 17 ust. 2 rozporządzenia o standardach- organ powinien wymagać, aby przy realizacji **pomiarów związanych z założeniem osnowy pomiarowej zapewniony był co najmniej dwukrotny pomiar każdego mierzonego elementu oraz wykonane były obserwacje nadliczbowe**,
- Prawidłowa weryfikacja stosowania przez wykonawców § 39 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 542 z późn. zm.). Organ powinien wymagać od wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, aby wyniki ustaleń przebiegu granic działek ewidencyjnych utrwalane były w protokole, którego wzór zawiera załącznik nr 3 do ww. rozporządzenia.

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGIK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia ODGIK

- Stosownie do art. 12a ust. 1 u.p.g.k. organ powinien wymagać od wykonawców **sporządzania ponownych zawiadomień o zakończeniu prac geodezyjnych w przypadku ich etapowania**. W przypadku wykonania jednego z etapów pracy wykonawca zawiadamia o wykonaniu pracy w części, a w momencie przekazania ostatniego etapu pracy zawiadamia o wykonaniu pracy w całości.

W przypadku przekazania dokumentacji po poprawie, z dokumentacji powinna jasno wynikać data jej złożenia do Starostwa Powiatowego, która może zostać odnotowana na ponownym zawiadomieniu o zakończeniu prac.

Należy także zwrócić **uwagę na poprawność i kompletność wypełniania** przez wykonawców prac geodezyjnych **formularza zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych**, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia z dnia 8 lipca 2014 r. Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924).

ZGŁOSZENIE PRACY GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

- brak identyfikatora wykonawcy,
- niezgodność zgłoszonej pracy z zawartością dokumentów w operacie, (np: *zgłoszono wytyczenie, a oddano opracowanie mapy do celów projektowych*),
- cel pracy nie zgodny ze słownikiem z załącznika nr 1 (*do wzoru zgłoszenia*),
- brak określenia rodzaju pracy.

ZAWIADOMIENIE O WYKONANIU PRACY

- brak informacji jakiego zakresu (etapu/zakończenia) pracy dotyczy,
- brak zawiadomienia o zakończeniu pracy po poprawie opracowania,
- brak identyfikatora wykonawcy pracy,
- brak informacji (błędne określenie) jakie bazy danych należy zmodyfikować na podstawie danych z opracowania,
- brak nazwy organu.

PROTOKÓŁ WERYFIKACJI

- brak protokołu po poprawie opracowania, kończącego pozytywnie weryfikację,
- brak przepisu prawa uzasadniającego usterkę,
- brak identyfikatora wykonawcy pracy,
- brak podania stanowiska służbowego osoby weryfikującej opracowanie, osoba nie posiadała upoważnienia organu, w pkt. 2 protokołu wpisana była inna osoba niż dokonująca weryfikację (podpisana pod protokołem),
- uwagi nie znajdujące uzasadnienia w przepisach typu:
 - ✓ „brak ostatniej strony operatu, tj strony z zapisem słownym ilości stron”
 - ✓ „do operatu włączyć archiwalne dokumenty z PODGiK”
- sporządzenie protokołu weryfikacji w 1 egzemplarzu,
- weryfikacja wykonana na odwrocie zawiadomienia a nie w protokole,
- brak daty przekazania dokumentacji przez wykonawcę.

PRZYKŁADY USTEREK Z PODZIAŁEM NA DOKUMENTY

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGIK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia EGIB

- Wdrożenie procedur zapewniających przestrzeganie **art. 23 ust. 7 u.p.g.k** – organ zobowiązany jest do wprowadzania zmian danych ewidencyjnych do bazy ewidencji gruntów i budynków niezwłocznie, i nie **później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów** (akty notarialne i zawiadomienia),
- Stosowanie się do wymogów określonych w **art. 24 ust. 5 pkt 3 u.p.g.k** – udostępnianie danych z ewidencji gruntów i budynków oraz **wydawanie wypisów z operatu ewidencyjnego zawierających dane podmiotów ewidencyjnych**, dla osób nie legitymujących się prawem do nieruchomości powinno odbywać się tylko wtedy, **gdy osoby te wykażą w treści wniosku interes prawny**,
- Informowanie o konieczności składania wniosek o udostępnianie danych z ewidencji gruntów i budynków zgodnych ze wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępnienia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014 r. poz. 917)

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGIK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia EGIB

- Prawidłowe wprowadzanie danych ewidencyjnych określonych w treści załącznika nr 1a do rozporządzenia z dnia 29 marca 2001 r. Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity z 2016 r. poz. 1034), który reguluje specyfikację modelu pojęciowego danych ewidencyjnych.

W szczególności **atrybuty opisujące pkt graniczny w bazie ewidencji gruntów powinny** w ramach bieżącej aktualizacji przyjmować wartości opisane w diagramie nr 14, tj. źródło danych o położeniu punktu granicznego, kod stabilizacji, błąd położenia względem osnowy, kod rzędu granicy. W bazie ewidencyjnej powinny być ujawniane informacje o atrybucie punktu granicznego ZRD5-zatwierdzone projekty podziału nieruchomości lub scalenia i podziału nieruchomości. **Dla punktów granicznych, których położenie zostało wyznaczone w administracyjnym postępowaniu podziałowym (scaleniowym) atrybut ZRD5, ujawniany w bazie ewidencyjnej nie podlega późniejszym zmianom. Modyfikacja tego atrybutu punktu granicznego, może zostać zrealizowana tylko na podstawie decyzji administracyjnej (wydanej w trybach nadzwyczajnych przewidzianych w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1964 r. Kodeks postępowania administracyjnego – tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz.23 ze zmianami) wzruszającej/zmieniającej ostateczną decyzję o zatwierdzeniu podziału (scalenia) nieruchomości na podstawie, której nowy punkt graniczny wyznaczono.**

PRZEKAZANE DO ORGANÓW POWIATU ZALECENIA W ZWIĄZKU ZE STWIERDZONYMI UCHYBIENIAMI W STOSOWANIU PRZEPISÓW PRAWA,

Zalecenia PWINGIK w stosunku do czynności dotyczących prowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów

- ❑ Przestrzeganie kolejności działań dotyczących gleboznawczej klasyfikacji gruntów zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1246), tzn. nie podejmowanie przez upoważnionych przez Starostę klasyfikatorów czynności na gruncie przed wszczęciem postępowania administracyjnego w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- ❑ Przestrzeganie § 5 i § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1246) tj: zawiadomienie o wszczęciu z urzędu przeprowadzenia klasyfikacji oprócz wymogów określonych w art. 61 K.p.a powinno również zawierać elementy określone w § 6 ww. rozporządzenia. Należy zwracać uwagę, aby termin rozpoczęcia przez klasyfikatora czynności klasyfikacyjnych w terenie wyznaczony był nie wcześniej niż 7 dni od dnia dokonania zawiadomienia o tej czynności, co wynika z treści § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia. Czynności klasyfikacyjne w terenie może wykonywać jedynie klasyfikator posiadający upoważnienie wystawione z datą wcześniejszą niż termin prac na gruncie.
- ❑ Przestrzeganie § 9 i § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1246). Organ powinien przestrzegać 14-sto dniowego terminu wyłożenia projektu ustalenia klasyfikacji do publicznego wglądu (w przypadku klasyfikacji z urzędu), jak również 14-sto dniowego terminu na możliwość zgłaszania zastrzeżeń do projektu ustalenia klasyfikacji (w przypadku klasyfikacji przeprowadzanej na wniosek).

ZALECENIA PWINGIK W STOSUNKU DO KOORDYNACJI USYTUOWANIA PROJEKTOWANYCH SIECI UZBROJENIA TERENU,

Obejmujące wdrożenie działań zapewniających przestrzeganie przepisów:

- art. 28b ust. 3 i ust. 9 u.p.g.k. Organ powinien każdorazowo po otrzymaniu od inwestora lub projektanta dokumentów z propozycją usytuowania projektowanych sieci **zawiadamiać podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu o sposobie, terminie oraz miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej**. W protokole z narady koordynacyjnej należy umieszczać imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe jej przewodniczącego.
- art. 28b ust. 9 pkt 3 i 8 u.p.g.k. Organ powinien **umieszczać na liście uczestników stanowiącej załącznik do protokołu z narady koordynacyjnej, wnioskodawców**, którzy powinni w przypadku swojej obecności potwierdzić ją swoim podpisem na protokole. W przypadku, gdy wnioskodawcy nie uczestniczą w naradzie należy na liście uczestników zamieścić odpowiednią adnotację o ich nieobecności.
- art. 28c ust. 1 u.p.g.k. Organ umieszczając adnotację **na dokumentacji projektowej powinien zamieszczać informacje o terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej**.

STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI DOTYCZĄCE ZADAŃ Z ZAKRESU ZAKŁADANIA OSNÓW SZCZEGÓŁOWYCH ORAZ OCHRONY ZNAKÓW GEODEZYJNYCH,

- brak realizacji obowiązków określonych w § 9 i § 10 pkt 2 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 1999 r. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. z 1999 r. Nr 45 poz. 454). Przepisy w/w zobowiązują Starostę, po otrzymaniu zawiadomienia (...) lub po uzyskaniu w inny sposób informacji o zniszczeniu, uszkodzeniu, przemieszczeniu znaku lub zagrożeniu przez niego bezpieczeństwem życia lub mienia do:
 - 1) przeprowadzenia niezwłocznie sprawdzenia stanu znaku oraz usunięciu pozostałości po zniszczonych lub uszkodzonych znakach, urządzeniach zabezpieczających znaki albo budowlach triangulacyjnych,
 - 2) **przekazania protokołu z czynności, o których mowa w pkt 1**, marszałkowi województwa, a w przypadku, gdy zawiadomienie dotyczy znaku podstawowej osnowy geodezyjnej (I i II klasy) oraz osnowy grawimetrycznej lub magnetycznej - również Głównemu Geodecie Kraju,
 - 3) wnioskowania o przeprowadzenie postępowania w celu ustalenia i ukarania sprawcy w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy u.p.g.k.

Przeгляд i konserwację znaków przeprowadza się okresowo lub doraźnie w razie bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa życia lub mienia a także w związku z uszkodzeniem znaku.

Wady stwierdzone w postępowaniach administracyjnych objętych analizą kontrolną.

- należy zawiadamiać we wszystkich przypadkach postępowań o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawach dotyczących wydawania decyzji z zakresu ewidencji gruntów i budynków zgodnie z art. 61 § 4 K.p.a.
 - przestrzeganie regulacji zawartych w art. 36 § 1 K.p.a. dotyczących zawiadamiania stron o każdym przypadku niezłatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 K.p.a lub przepisów szczególnych w toku postępowań z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
 - prawidłowe ustalanie stron postępowania według art. 28 ustawy K.p.a, do których są kierowane rozstrzygnięcia.
-
- × **Użyte skróty**
 - × K.p.a Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami)
 - × u.p.g.k Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst Dz.U. z 2016 r. poz. 1629)

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ