



**DECYZJA nr 118/2021/CL**

Na podstawie art. 28, art.33 ust. 1, art. 34 ust 4, art.36, art.36a ust.1, art. 80 ust.1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz na podstawie art.104 i 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Radan Nordwind Sp. z o.o., ul. Bojkowska 59c, 44-100 Gliwice, z dnia 31.12.2020 r.

**Zmieniam decyzję Starosty Tczewskiego nr 1.123.2013 z dnia 05.09.2013 r. o pozwoleniu na budowę dotyczącą przedsięwzięcia pn.: „Farma wiatrowa Pelplin 2”- pierwszy etap inwestycji – budowa zespołu dwudziestu ośmiu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną na terenie gm. Pelplin, w obrębie geodezyjnym Ropuchy, działki 62/33, 62/34, 62/35, 62/36, 66/1, 67/2, 68/4, 69/3, 70/4, 73/11, 73/12, 73/13, 73/14, 71, 166, 167, 168, 169, 75/1, 75/2, 76, 77/2, 77/4, 143/19, 145/6, 146/9, 146/10, 149/3, 150/1, 150/2, 151/1, 151/2, 152/9, 152/10, 153/2 oraz w obrębie geodezyjnym Rajkowy dz. nr 144/1, 153/1, 221/1, 221/4, 222/1, 239, 241, 466, 467/15, 469/9, 469/12 wraz z zagospodarowaniem terenu, zmienionej decyzją, Starosty Tczewskiego nr 9.24.2014 z dnia 26.01.2015 r.,**

▪ w zakresie:

- zmiany zakresu inwestycji, która będzie obejmować: dz. nr 62/36, 68/6, 69/3, działek nr 70/7, 70/8, 70/9, które stanowiły wcześniej działkę nr 70/4, oraz działek nr 73/11, 73/12, 73/13, 73/14, 71, 75/1, 75/2, 76, 77/4, 143/19, 145/6, 146/9, 146/10, 149/3, 150/1, 150/2, 151/1, 151/2, 152/9, 152/10, 153/2, 166, 167, 168, 169 obręb 0009 Ropuchy oraz dz. nr 221/1, 221/4, 222/1, 238, 239, 241, 466, 467/15, 469/9 w obrębie geodezyjnym 0007 Rajkowy jednostka ewidencyjna 221404\_5 Pelplin G., w tym zmniejszenie ilości elektrowni wiatrowych do 20: T4, T5, T8, T11, T13, T15, T17, T18, T21, T24, T26, T27, T29, T30, T31, T34, T35, T36, T37, T38 –zmiany rodzaju i mocy projektowanych urządzeń - turbiny T13, T27, T31 do 3,3 MW oraz turbiny T4, T5, T8, T11, T15, T17, T18, T21, T24, T26, T29, T30, T34, T35, T36, T37, T38 do 5,3 MW,
- nieznacznej zmiany usytuowania elektrowni wiatrowych nr T13, T24, T27, T30, T31, T34, T36 i T37;
- zmiany układu dróg dojazdowych i placów manewrowych;

▪ w ten sposób, że :

1. zatwierdzam projekt budowlany zamienny: „Projekt zamienny zagospodarowania terenu wraz z częścią architektoniczno-budowlaną farmy wiatrowej Pelplin 2” - **projektowane zmiany objęte projektem dotyczą działek**: 62/36, 68/6, 69/3, 70/7, 70/8, 70/9, 70/5, 75/2, 150/10, 169 obręb 0009 Ropuchy oraz dz.nr 221/4, 222/1, 238, 239, 469/9 obręb 0007 Rajkowy jednostka ewidencyjna 221404\_5 Pelplin-G.;

Autorzy projektu:

mgr inż. Tomasz Dobkiewicz posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 352/90 oraz będący członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/BO/3333/02;

mgr inż. Damian Michalik posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr SLK/3576/PWOE/11 oraz będący członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/IE/7379/11;

mgr inż. Michał Zarzycki posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej nr SLK/3667/PWOD/11 oraz będący członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/BD/7261/11;

2. pozostałe warunki i ustalenia zawarte w decyzji Starosty Tczewskiego nr 1.123.2013 z dnia 05.09.2013 r., zmienionej decyzją nr 9.24.2014 z dnia 26.01.2015 r., oraz w projektach budowlanych zatwierdzonych w/w decyzjami, pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

W dniu 31.12.2021 r. Inwestor: Radan Nordwind Sp. z o.o., reprezentowany przez pełnomocnika Pana Damiana Michalika wystąpił z wnioskiem w sprawie zmiany ww. decyzji udzielającej pozwolenia na budowę farmy wiatrowej Pelplin 2.

Mając na uwadze, że złożony wniosek nie spełniał wymogów przepisów ustawy Prawo budowlane, pismem nr WI-II.7840.1.254.2020.MK z dnia 29.01.2021 r., na podstawie art. 64 § 2 Kpa wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentów.

W dniu 15.02.2021 r. inwestor złożył wymagane dokumenty i dokonał wskazanych uzupełnień i wyjaśnień.

Pismem nr WI-II.7840.1.254.2020.MK z dnia 13.05.2021 r. strony zostały powiadomione o toczącym się postępowaniu w sprawie i w terminie przewidzianym ustawą. Jednocześnie poinformowano uczestników postępowania, iż zgodnie z art. 49 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. art. 38 ust.1, art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, strony będą zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia.

W dniach 01.06.2021 r. oraz 18.06.2021 r. wpłynęły pisma Biskupa Pelplińskiego o uznanie go za stronę postępowania oraz umożliwienie zapoznania się z dokumentami. W odpowiedzi z dnia 25.06.2021 r. organ administracji I stopnia udzielił stosownych wyjaśnień, iż Diecezja Pelplińska nie jest właścicielem, użytkownikiem ani zarządcą żadnej z nieruchomości wchodzącej w zakres objęty decyzją zamienną, jak również nie znajduje się w jej obszarze oddziaływania, stąd nie jest stroną niniejszego postępowania.

Oceniając złożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 w/w ustawy, postanowieniem nr WI-II.7840.1.254.2021.MK z dnia 13.05.2021 r., nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej. W dniu 28.06.2021 r. inwestor wywiązał się z nałożonych w/w postanowieniem obowiązków i w terminie uzupełnił braki. Analiza zgromadzonych dokumentów wykazała, że inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane oraz 3 egzemplarze kompletnego projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Na obszarze objętym wnioskowaną inwestycją obowiązują zapisy uchwały Nr XL/379/10 Rady Miejskiej w Pelplinie z dnia 14 października 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości: Rajkowy, Bielawki, Rożental i Nowy Dwór Pelpliński (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2010 r. nr 152 poz. 2969), przedstawiona dokumentacja projektowa spełnia warunki ww. uchwały. Liczby podane w sentencji decyzji przy T (turbiny) są zgodne z numerami kart terenów E (tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych ) określonych w ww. uchwale.

Złożony projekt jest zgodny z decyzją Burmistrza Pelplina nr RTI-OŚ/ds./7625/05/10 z dnia 10.12.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, oraz spełnia wymagania ww. decyzji, zgodnie z którą łączna moc farmy nie przekroczy poziomu 100 MW, a także spełnia wymagania wskazane w pkt I ppkt c), wymienione poniżej:

- w projekcie budowlanym należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposoby ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z prowadzonym przedsięwzięciem - zamieszczono w projekcie zagospodarowania terenu część I. pkt 4 (str.8)
- uwzględnić zapisy raportu oddziaływania na środowisko (rozmieszczenie elektrowni od zabudowań mieszkalnych w odległościach zapewniających dotrzymanie norm, hałasu, rozwiązań

bezpieczeństwa działania instalacji olejowych, neutralnych kolorów dla elektrowni – dołączono załącznik graficzny nr 18 obrazujący zakres oddziaływania akustycznego farmy wiatrowej;

– projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie eksploatacji – zamieszczono w projekcie zagospodarowania terenu część. I pkt 5 str. 12).

Organ I instancji dokonał oceny złożonych dokumentów pod kątem zgodności z art. 32 ust. 4 oraz zgodnie z zakresem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane. Ponieważ Inwestor złożył kompletny wniosek, należało postąpić jak w osnowie przedmiotowej decyzji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

*Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.*

*Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

*Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:*

*§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.*

*§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.*

*§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:*

*1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);*

*2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.*

*§4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.*

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546) w wys. 365 zł.

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys  
(dokument podpisany elektronicznie)

#### Załączniki do niniejszej decyzji :

(1 egz. projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dla inwestora sporządzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 11 września 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609), 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) - projekt budowlany 2 tomy.

#### Otrzymują:

- 1) Pełnomocnik Pan Damian Michalik,
- 2) Pan Adam Łeppek,
- 3) Pani Anna Łeppek
- 4) Pani Maria Łeppek
- 5) Pan Kazimierz Dąbrowski,
- 6) Pani Jolanta Dąbrowska,

---

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Wydział Infrastruktury

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 482, fax: 58 30 77 482  
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl

- 7) Pani Katarzyna Kluczevska,
- 8) Pan Krzysztof Kluczewski,
- 9) Pan Marek Ciechanowski,
- 10) Pan Eugeniusz Szczepan,
- 11) Pani Iwona Szczepan,
- 12) parafia katolicka pod wezwaniem Świętych apostołów Piotra i Pawła, Pogódki
- 13) parafia katolicka pod wezwaniem Świętego Marcina, Lignowy
- 14) parafia katolicka pod wezwaniem Świętej Elżbiety, Pinczyn
- 15) parafia katolicka pod wezwaniem Narodzenia Najświętszej Maryi Panny, Sianowo
- 16) parafia katolicka pod wezwaniem Świętej Trójcy, Kościerzyna
- 17) parafia katolicka pod wezwaniem Świętego Józefa, Tczew
- 18) parafia katolicka pod wezwaniem Świętego Andrzeja Boboli, Swarozyn
- 19) parafia katolicka pod wezwaniem Świętej Anny, Grabowo Kościerskie
- 20) parafia katolicka pod wezwaniem Wszystkich Świętych, Wysin
- 21) parafia katolicka pod wezwaniem Świętej Marii Magdaleny, Strzecz
- 22) parafia katolicka pod wezwaniem Świętego Wojciecha, Starogard Gdański
- 23) parafia katolicka pod wezwaniem Matki Boskiej Różańcowej, Karsin
- 24) parafia katolicka p.w. św. Andrzeja Apostoła w Czarnym Lesie
- 25) parafia katolicka p.w. Trójcy Świętej w Kościelnej Jani
- 26) parafia katolicka p.w. Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Gowidlinie
- 27) parafia katolicka p.w. św. Jana Chrzciciela w Wielkich Walichnowach
- 28) parafia rzymskokatolicka p.w. św. Marcina w Starej Kiszewie
- 29) parafia rzymsko - katolicka pod wezwaniem Świętego Bartłomieja Apostoła w Rajkowach
- 30) parafia katolicka p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Brodnicy Górnej
- 31) parafia katolicka p.w. świętego Andrzeja Apostoła w Przodkowie
- 32) parafia katolicka p.w. świętego Mateusza w Starogardzie Gdańskim
- 33) parafia katolicka p.w. świętych apostołów Piotra i Pawła w Konarzynach
- 34) parafia katolicka p.w. Św. Jakuba apostoła w Lubichowie;
- 35) parafia katolicka p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Dąbrówce k/Starogardu;
- 36) parafia katolicka p.w. Trójcy Świętej w Lubiszewie;
- 37) parafia katolicka p.w. Trójcy Świętej w Sulęczynie;
- 38) parafia katolicka p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Kręgu
- 39) Lingus Sp. z o.o.;
- 40) Burmistrz Pelplina, ePuap
- 41) PWINB,
- 42) Urząd Miasta i Gminy Pelplin, Wydział Finansowy, ePuap
- 43) a/a

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).<sup>1)</sup>

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).<sup>2)</sup>

#### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) świadectwo kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,

- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego. (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane).
  5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

<sup>1)</sup> Dotyczy decyzji wydawanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>2)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.