



Gdańsk, dnia 3 sierpnia 2021 r.

WI-II.7840.1.11.2021.CL

DECYZJA NR 120/2021/CL

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 art. 35 i art. 36, art. 80 ust.1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r. poz. 1333 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 25.01.2021 r., uzupełnionego w dniu 24.03.2021 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk

obejmujące:

inwestycje pn.: „Górki Zachodnie – rozbudowa portu jachtowego”, na działkach nr: 14/13, 22/9, 22/25, 22/27, 22/28, 22/29 obręb 0273 oraz działkach nr: 1/2, 6/5, 6/9, 25/14, 30 obręb 0272 jednostka ewidencyjna 226101_1 Gdańsk, na terenie portu morskiego,

Autorzy:

mgr inż. arch. Joanna Marcinkowska posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej nr 573/POOKK/2013 oraz będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP o nr ewid. PO-1275;

mgr inż. Jerzy Drażkiewicz posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznej nr GT-III-630/116/75 oraz będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. POM/WM/0901/01;

mgr inż. Martyna Golan posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr POM/0145/PBH/19 oraz będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. POM/BH/0244/19;

mgr inż. Danuta Kłosowska posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 1890/Gd/05 oraz będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. POM/BO/2098/01;

mgr inż. Radosław Olszewski posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr LOD/2169/POOS/13 oraz będący członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. ŁOD/IS/9934/13;

mgr inż. Bogdan Wilczyński posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr 57433/Gd/84 oraz będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa POM/IE/5259/01;

mgr inż. Ryszard Zienkiewicz posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej nr 0725/97/U oraz będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. POM/IE/5631/01;

mgr inż. Marek Mąkosa posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej nr POM/0301/POOD/09 oraz będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. POM/BD/0145/10;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności:

- hydrotechnicznej,
wynikających z: art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane oraz § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. Nr 138 poz. 1554)³⁾

UZASADNIENIE

W dniu z dnia 25.01.2021 r., uzupełniony w dniu 24.03.2021 r. wpłynął wniosek Inwestora w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji.

Pismem z dnia 29.03.2021 r. zawiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu w powyższej sprawie. Wojewoda Pomorski oceniając złożone przez inwestora dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 34 ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu stwierdził uchybienia w powyższym zakresie, dlatego postanowieniem nr WI-II.7840.1.11.2021.CL z dnia 10.06.2021 r. nałożono na Inwestora obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości w projekcie budowlanym. W dniu 24.06.2021 r. Inwestor uzupełnił dokumentację.

Organ I instancji oceniając złożone przez inwestora dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane nie stwierdził uchybień w powyższym zakresie. Analiza przedłożonych dokumentów wykazała bowiem, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz 4 egzemplarze kompletnego projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Przedmiotowy projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec – Górkę Zachodnie w rejonie ul. Przełom w mieście Gdańsku (zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XXVII/526/12 z dnia 31 maja 2012 r.) i został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnym na dzień opracowania i sprawdzenia projektu zaświadczeniem potwierdzającym wpis projektanta na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Planowana inwestycja jest zgodna z decyzjami:

- Ministra Infrastruktury i Rozwoju nr 15/18 z dnia 30.05.2018r. o pozwoleniu na wznoszenie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich, zmienioną decyzją Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej sygn. DGM.WZRMPP.3.430.25.2018.NZ.9 z dnia 30.05.2018r.;
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) nr ZW-44/77/2018 (znak GD.RPP.423.134.2.2018.DF) z dnia 06.07.2018 r. a także zwalniającej z zakazów określonych w art. 77 ust. 1 pkt 3a ustawy Prawo wodne – decyzja nr ZW-04/77/2019 z dnia 28.02.2019 r. w której udzielił Inwestorowi pozwoleń wodnoprawnych dla ww. inwestycji.
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 25.01.2019 r. nr RDOŚ-GdWOO.4207.26.2017.MBC.MR.ES.29. Zgodnie z zapisami pkt 5 decyzji w projekcie budowlanym uwzględniono wymagania dotyczące ochrony środowiska, należało:
 - a) zaplanować magazynowanie materiałów i surowców, w tym paliw, w sposób uniemożliwiający ich przedostanie się do gruntu i wód gruntowych - zaprojektowano szczelne nawierzchnie oraz przyjęto wysokosprawne separatory lamelowe ze zintegrowanym osadnikiem i zamknięciem na wylocie (str. 77 pkt. 15.9 projektu budowlanego);
 - b) przewidzieć zastosowanie materiałów wysokiej jakości, nieuciążliwych/obojętnych dla środowiska i posiadających stosowne atesty i certyfikaty- roboty będą wykonywane i nadzorowane przez osoby

posiadające odpowiednie uprawnienia, wszystkie wyroby i materiały budowlane będą posiadały wymagane przepisami certyfikaty i atesty (str. 77 pkt. 15.9 projektu budowlanego);

c) zaprojektować badanie urobku pod względem litologii i zanieczyszczenia, które pozwoli na selekcję wydobytego urobku w trakcie projektowanych prac i określenia na jakie miejsca składowania ma on trafić, tak aby jak najbardziej przypominał materiał naturalnie odkładany – na podstawie badań przeprowadzonych w 2018 r. stwierdzono, że osady przeznaczone do wyczerpania w rejonie portu jachtowego nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi i mogą zostać zagospodarowane np. na kłapowisku morskim „Gdańsk” (str. 77, 78 pkt. 15.9 projektu budowlanego);

d) kanalizację deszczową wyposażyć w separatory lamelowe, które będą posiadały zamkniętą komorę przeznaczoną na substancje ropopochodne –zaprojektowano wysokosprawne separatory lamelowe z zamkniętą komorą przeznaczoną na substancje ropopochodne (str. 78 pkt. 15.9 projektu budowlanego);

e) bezosadnikowe studnie kanalizacji sanitarnej wyposażyć w kinetę rozpływową z pompą kanalizacji sanitarnej zabezpieczoną przed zalaniem i wypłynięciem ścieków, poprzez wykonanie szczelnego wjazdu do pompowni oraz zasuwę odcinającej na wlocie do pompowni – zaprojektowano zgodnie z wymaganiami, studnie kanalizacyjne zaprojektowano na poziomie +2,6 m n.p.m. ze szczelnym wjazdem, a w studni przed pompownią zaprojektowano zastawkę kanałową umożliwiającą szczelne odcięcie układu pompowni (str. 78 pkt. 15.9 projektu budowlanego);

f) zbiornik na wody zaolejone wykonać w formie studni prefabrykowanej, szczelnej z wjazdem szczelnym, o rzędnej korony studni i wjazdu ok. +2,6 m n.p.m. oraz umieścić na terenie utwardzonym - studnie kanalizacyjne zaprojektowano na poziomie +2,6 m n.p.m. ze szczelnym wjazdem, a w studni przed pompownią zaprojektowano zastawkę kanałową umożliwiającą szczelne odcięcie układu pompowni

g) nie stosować iluminacji świetlnych oraz ograniczyć rozpraszanie światła poprzez koncentrację strumieni świetlnych i właściwe ustawienie kątów emisji światła. W tym celu dokonać odpowiedniego doboru wysokości latarni, odpowiednich opraw i kloszy, zastosowania dodatkowych osłon kierunkowych – spełniono poprzez zaprojektowanie odpowiednich opraw typ[u LED, o kącie nachylenia 0-15 stopni (str. 78 pkt. 15.9 projektu budowlanego);

h) zaplanować odpowiednie technologie oraz procedury związane z sytuacją awaryjną (np. kolizja jednostek skutkująca wyciekami paliwa) – spełniono poprzez przyjęcie i przestrzeganie obowiązujących na terenie portu przepisów Zarządzenia nr 9, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 16.07.2018 r. w których określono technologie i procedury związane z sytuacjami awaryjnymi (str. 78 pkt. 15.9 projektu budowlanego).

Stosownie zatem do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4 właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Zgodnie z wymogami art. 37 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2214 z późniejszymi zmianami) projekt budowlany wraz z projektem decyzji o pozwoleniu na budowę został uzgodniony postanowieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr INZ 2.813.214.2021.EZy z dnia 09.06.2020 r., bez uwag.

Ponieważ Inwestor złożył kompletny wniosek, a w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie zgłoszono żadnych wniosków, uwag lub zastrzeżeń, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane należało orzec jak w osnowie niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546) – jednostka zwolniona.

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys
(dokument podpisany elektronicznie)

Załączniki do niniejszej decyzji

(2 egz. projektu budowlanego sporządzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r poz. 1935) dla inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) – 1 tom.

Otrzymują:

1. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska Pan Włodzimierz Bartosiewicz, ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk
2. Gmina Miasta Gdańska, ePuap
3. Skarb Państwa, Urząd Miasta Gdańska, Wydział Skarbu, ePuap
4. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
5. Gdański Ośrodek Sportu, ul. Traugutta 29, 80-221 Gdańsk
6. Zarząd Dróg i Zieleni, ul. Partyzantów 36, 80-254 Gdańsk
7. Gdańska Infrastruktura Wodociągowo – Kanalizacyjna sp. z o.o., ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk
8. Stocznia „Wisła” sp. z o. o., Przełom 21, 80-643 Gdańsk
9. Marina Przełom sp. z o. o., ul. Przełom 24, 80-643 Gdańsk
10. Pan Jan Łabas
11. Pan Jan Wierzchowski
12. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ePuap
13. WI.II a/a (CL tel. 58 30 77 830)

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz.247).¹⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.²⁾

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

²⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.