



**DECYZJA O ZEZWOLENIU
NA WEJŚCIE NA TEREN NIERUCHOMOŚCI**

Na podstawie art. 15 i art. 25 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., reprezentowanej przez Pana Piotra Deńca, nr EN/DP/153/01/23 z dnia 9 stycznia 2023 r.

zezwałam

Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A, na wejście na teren nieruchomości,

oznaczonych jako działki ewidencyjne nr:

- gmina Choczewo, obręb Choczewo: 1/4, 1/2, 1/1,
- gmina Łęczyce, obręb Strzebielino: 277/1,
- gmina Przdokowo, obręb Kosowo: 393,
- gmina Kolbudy, obręb Buszkowy Górne: 135/2, 135/4,
- gmina Pruszcz Gdański, obręb Jagatowo: 76/2,
- gmina Trąbki Wielkie, obręb. Kłębiny: 16/4, 16/3, 23/2,
- gmina Suchy Dąb, obręb Koźliny: 188,

w celu wykonania badań geologicznych i określenia geotechnicznych warunków
posadowienia obiektu w ramach przedsięwzięcia pn.:

"Budowa linii 400kV Choczewo - nacięcie linii Gdańsk Blonia - Grudziądz Węgrowo".

I. Zakres terenu objętego decyzją.

Obszar objęty niniejszą decyzją, oznaczono szrafem koloru różowego (linie równoległe) na kopii map w skali 1:2000 lub 1:4000 stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (arkusze od 1 do 10).

II. Sposób korzystania z nieruchomości.

Planowane badania wymagać będą wejścia na teren nieruchomości i wykonania badań terenowych. Ilości odwiertów oraz obszary niezbędne dla dojazdu i przeprowadzenia badań zostały określone dla poszczególnych działek na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Prace będą polegały na wykonaniu badań geologicznych, w celu ustalenia poziomu wód gruntowych oraz następstwa warstw geologicznych. Zostaną one przeprowadzone wiertnicą WH – 25s napędzaną hydraulicznie na podwoziu auta terenowego typu PICK – UP (bądź innym podwoziu również gąsienicowym). Wiercenie wykonuje się świdrami spiralnymi o średnicy 110 mm oraz 90 mm i długości 2,0 m lub 1,5 m. Przy każdym zagłębieniu kolejnego świdra, przewód wiertniczy zostaje wyciągnięty z danej głębokości w celu opisu profilu litologicznego i określenia parametrów gruntów metodą makroskopową. Przewiduje się wykonanie wierceń na głębokość od 10 m (przy dobrych warunkach gruntowych) do 20 m (przy złych warunkach gruntowych). Po wierceniu i pomiarach, otwór jest zasypywany ziemią z odwiertu. Zajęcie terenu jest wielkości obrysu pojazdu przy użyciu, którego wykonywane są badania – do 6,0 m długości oraz do 3 m szerokości.

Dodatkowo do wyznaczania parametrów geotechnicznych i właściwości mechanicznych wykonywane będą sondowania statyczne sondą statyczną samojezdną na podwoziu gąsienicowym TG – 63 – 200 firmy PAGANI o systemie naporowym generującym siłę nacisku 200 kN. Sondowanie statyczne CPTu polega na wciskaniu ze stałą prędkością (2 cm/s) piezo

stożka elektrycznego w grunt za pomocą metrowych żerdzi łączonych gwintem w celu pomiaru oporu gruntu pod podstawą i wzdłuż stożka. Sondowanie statyczne pozwala określić m.in. stopień plastyczności (I_L), stopień zagęszczenia (I_D), edometryczny moduł ścisłości pierwotnej (M_0) *in situ*, czyli w miejscu zalegania gruntu.

Po wykonaniu odwiertu, niezbędnych pomiarów i obserwacji, należy uporządkować teren i doprowadzić do stanu pierwotnego, a otwór badawczy zlikwidować z wykorzystaniem wydobytego urobku, z zachowaniem następstwa przewierconych warstw.

Badania geologiczne należy prowadzić w sposób umożliwiający sporządzenie poprawnej dokumentacji oraz tak, aby życie i zdrowie ludzkie nie były narażone na niebezpieczeństwo. Roboty należy przeprowadzić z zapewnieniem ochrony powierzchni ziemi i znajdujących się na niej ewentualnych budowli oraz urządzeń, wód, zadrzewień i złóż kopalin, a także gleby przed zanieczyszczeniem materiałami pochodzącymi z otworu wiertniczego.

III. Okres obowiązywania zezwolenia na wejście na teren nieruchomości.

Niniejsza decyzja jest ważna do dnia 31 grudnia 2023 r.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 25 ust. 1 *u.i.s.p.* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie:

W dniu 9 stycznia 2023 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., reprezentowanej przez Pana Piotra Deńca, nr EN/DP/18/01/23 z dnia 9 stycznia 2023 r., w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wejście na teren nieruchomości, oznaczonych jako działki ewidencyjne nr: gm. Choczewo, obręb Choczewo: 1/4, 1/2, 1/1, gm. Łęczyce, obręb Strzebielino: 277/1, gm. Przodkowo, obręb Kosowo: 393, gm. Kolbudy, obręb Buszkowy Górne: 135/2, 135/4, gm. Pruszcz Gdański, obręb Jagatowo: 76/2, gm. Trąbki Wielkie, obręb Kłębiny: 16/4, 16/3, 23/2, gm. Suchy Dąb, obręb Koźliny: 188, w celu wykonania badań geologicznych i określenia geotechnicznych warunków posadowienia projektowanych obiektów w ramach przedsięwzięcia pn.: "Budowa linii 400 kV Choczewo – nacięcie linii Gdańsk Błonia – Grudziądz Węgrowo".

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 64 § 2 i art. 261 § 1 i 2 *Kpa*, pismem nr WI-III.747.2.1.2023.EB.a z dnia 16 stycznia 2023 r., wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 17 stycznia 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo nr EN/DP/315/01/23 z dnia 17 stycznia 2023 r., uzupełniające przedmiotowy wniosek.

Inwestycja, z którą związany jest przedmiotowy wniosek znajduje się w wykazie stanowiącym załącznik do *u.i.s.p.* (pozycja 40). W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 2 *u.i.s.p.*, stanowi strategiczną inwestycję w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 1 ust. 1 przywołanej ustawy.

Inwestor, w oparciu o zapisy art. 15 ust. 1 *u.i.s.p.*, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, w celu przeprowadzenia prac niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, lub wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 5 ust. 1, art. 13 ust. 1, art. 14 ust. 1 lub art. 14a ust. 1 *u.i.s.p.*, lub dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 14b ust. 1 *u.i.s.p.*

Działki objęte wnioskiem zlokalizowane są na terenie gmin: Choczewo, Łęczyca, Przodkowo, Kolbudy, Pruszcz Gdański, Trąbki Wielkie i Suchy Dąb w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 15 ust. 3 *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Wojewoda Pomorski.

We wniosku zawarto ogólną charakterystykę planowanej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, wskazano pomiary, badania i prace, które mają być przeprowadzone przez inwestora, oznaczono nieruchomości, na które wejście jest konieczne, a do wniosku dołączono mapy w skali 1:2000 lub 1:4000, na których zaznaczono granice terenu nim objętego. Inwestor, zgodnie z art. 15 ust. 5 *u.i.s.p.* załączył również oświadczenie o nieudzieleniu przez właścicieli

nieruchomości zgody lub odpowiedzi w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku inwestora o wyrażenie zgody na przeprowadzenie badań geologicznych.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisie art. 15 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie. Stosownie do zapisów 7 ust. 1, w związku z art. 16 ust. 1 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-III.747.2.1.2023.EB.b z dnia 19 stycznia 2023 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem i Starostę Powiatu Wejherowskiego, Kartuskiego i Gdańskiego, oraz gminy: Choczewo, Łęczycza, Przdokowo, Kolbudy, Pruszcz Gdański, Trąbki Wielkie i Suchy Dąb. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim i urzędach ww. gmin. Obwieszczenie nr WI-III.747.2.1.2023.EB.c z dnia 19 stycznia 2023 r., zostało umieszczone także na stronach internetowych Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i ww. gmin oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 23 stycznia 2023 r.). Realizując wymóg określony art. 5 ust. 5 *u.i.s.p.* Wojewoda Pomorski, ww. pismem nr WI-III.747.2.1.2023.EB.b, zawiadomił również Ministra Rozwoju i Technologii o fakcie złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, w dniu 7 lutego 2023 r., do tut. urzędu wpłynęło pismo właściciela działki o nr ewidencyjnym 1/4, 1/2, 1/1 (gm. Choczewo, obręb Choczewo) z dnia 1 lutego 2023 r. zawierające zastrzeżenia mówiące o przedwczesnym wszczęciu postępowania z powodu trwających negocjacji pomiędzy właścicielem nieruchomości, a investorem dotyczących sposobu korzystania z nieruchomości, a tym samym o braku możliwości wyrażenia zgody na wejście na teren nieruchomości.

Odnosząc się do powyższych zastrzeżeń, Wojewoda Pomorski, w piśmie nr WI-III.747.2.1.2022.EB.f z dnia 15 lutego 2023 r. wskazał, że zgodnie z art. 15 ust. 4 *u.i.s.p.*, w przypadku niezyskania przez inwestora zgody, o której mowa w ust. 2 albo 3, w terminie 30 dni od dnia otrzymania odpowiednio przez właściciela, użytkownika wieczystego nieruchomości, właściwego zarządcę drogi, właściwego zarządcę infrastruktury kolejowej lub inny właściwy podmiot zarządzający obszarem kolejowym albo właściwego zarządzającego lotniskiem wystąpienia inwestora o taką zgodę, wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu, o której mowa w ust. 1. Ponadto należy wskazać, że w art. 15 ust. 5 *u.i.s.p.* określono jednoznacznie dokumenty, które inwestor musi dołączyć do wniosku o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości. W art. 15 ust. 5 pkt. 5 ustawodawca określił jednoznacznie, że wniosek o wydanie ww. decyzji powinien zawierać oświadczenie inwestora o braku zgody, o której mowa w ust. 2 albo 3, które znajduje się we wniosku inwestora z dnia 9 stycznia 2023 r. Biorąc powyższe pod uwagę należy zaznaczyć, że ustawodawca nie uzależnił faktu wydania takiej decyzji od wyrażenia zgody przez właścicieli nieruchomości nią objętych, a wręcz przewidział jej wydanie właśnie w przypadku gdy inwestor takiej zgody nie uzyska.

W związku z powyższym przekazano, że deklaracja strony o braku zgody na wejście na teren nieruchomości w celu wykonania badań geologicznych i określenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu nie może stanowić podstawy do podjęcia jakichkolwiek działań przez Wojewodę Pomorskiego wstrzymujących wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości w oparciu o zapisy ww. „specustawy”.

Wyjaśniono również, że zgodnie z przepisami wojewodowie pełnią w procesie przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych funkcję organu administracji, który jest zobowiązany do wydania między innymi decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, a nie jest natomiast upoważniony do wyznaczania i korygowania zakresu wniosku, ani też do zmiany proponowanych w nim rozwiązań. Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast rolą organu orzekającego w sprawie jest sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz ocena czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Zadaniem organu jest bowiem dokonanie oceny stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji i związanych z nią prac, oraz sprawdzenie czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające teren objęty wnioskiem odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych,

mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości. Jednocześnie w ww. piśmie nr WI-III.747.2.1.2023.EB.f poinformowano stronę, że kwestie związane z ustaleniem wysokości należnego odszkodowania nie są objęte przedmiotowym postępowaniem administracyjnym. Wskazano również, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ust. 1 *u.i.s.p.*, inwestor po zakończeniu pomiarów, badań lub innych niezbędnych prac, objętych decyzją o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, jest obowiązany przywrócić nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Decyzję w zakresie odszkodowania wydaje wojewoda (art.17 ust. 2).

Ponadto, w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, w dniu 10 lutego 2023 r., do tut. urzędu wpłynęło pismo właściciela działki o nr ewidencyjnym 76/2 (gm. Pruszcz Gdański, obręb Jagatowo), z dnia 10 lutego 2023 r. zawierające zastrzeżenia mówiące o niedopełnieniu czynności narzuconych na inwestora przez art. 15 ust. 2 *u.i.s.p.*

Odnosząc się do ww. zastrzeżeń Wojewoda Pomorski, w piśmie nr WI-III.747.2.1.2022.EB.g z dnia 15 lutego 2023 r. wskazał, że zgodnie z art. 15 ust. 4 *u.i.s.p.*, w przypadku nieuzyskania przez inwestora zgody, o której mowa w ust. 2 albo 3, w terminie 30 dni od dnia otrzymania odpowiednio przez właściciela, użytkownika wieczystego nieruchomości, właściwego zarządcę drogi, właściwego zarządcę infrastruktury kolejowej lub inny właściwy podmiot zarządzający obszarem kolejowym albo właściwego zarządzającego lotniskiem wystąpienia inwestora o taką zgodę, wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu, o której mowa w ust. 1. Ponadto należy wskazać, że w art. 15 ust. 5 *u.i.s.p.* określono jednoznacznie dokumenty, które inwestor musi dołączyć do wniosku o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości. W art. 15 ust. 5 pkt. 5 ustawodawca określił jednoznacznie, że wniosek o wydanie ww. decyzji powinien zawierać oświadczenie inwestora o braku zgody, o której mowa w ust. 2 albo 3, które znajduje się we wniosku inwestora z dnia 9 stycznia 2023 r. Biorąc powyższe pod uwagę należy zaznaczyć, że ustawodawca nie uzależnił faktu wydania takiej decyzji od wyrażenia zgody przez właścicieli nieruchomości nią objętych, a wręcz przewidział jej wydanie właśnie w przypadku gdy inwestor takiej zgody nie uzyska.

W związku z powyższym przekazano, że deklaracja strony o braku zgody na wejście na teren nieruchomości w celu wykonania badań geologicznych i określenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu nie może stanowić podstawy do podjęcia jakichkolwiek działań przez Wojewodę Pomorskiego wstrzymujących wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości w oparciu o zapisy ww. „specustawy”.

Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ww. ustawy, inwestor po zakończeniu pomiarów, badań lub innych niezbędnych prac, objętych decyzją o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, jest obowiązany przywrócić nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Decyzję w zakresie odszkodowania wydaje wojewoda (art. 17 ust. 2). Kwestie związane z ustaleniem wysokości należnego odszkodowania nie są objęte przedmiotowym postępowaniem administracyjnym.

W kwestii związanej z określeniem granic terenu objętego wnioskiem, czyli planowanego terenu dojazdu do miejsc przeprowadzania badań geologicznych, wyjaśniono, że zgodnie z przepisami wojewodowie pełnią w procesie przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych funkcję organu administracji, który jest zobowiązany do wydania między innymi decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, a nie jest natomiast upoważniony do wyznaczania i korygowania zakresu wniosku, ani też do zmiany proponowanych w nim rozwiązań. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych związanych z inwestycją, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast rolą organu orzekającego w sprawie jest sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz ocena czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Zadaniem organu jest

bowiem dokonanie oceny stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji i związanych z nią prac, oraz sprawdzenie czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające teren objęty wnioskiem odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły inne wnioski, uwagi ani zastrzeżenia.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopie map w skali 1:2000 lub 1:4000 (arkusze od 1 do 10), na których szrafem koloru różowego (linie równoległe) oznaczony został obszar objęty niniejszą decyzją.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - pełnomocnik Piotr Deńca, ENPROM Sp. z o.o., 32-065 Krzeszowice, ul. Krakowska 49 – e-PUAP,
2. WI-III/aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1923 ze zm.), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictwa pobrano opłatę skarbową w wysokości 27 zł.